

Från: "Anna Porsvald" <aporsvald@gmail.com>
Skickat: Fri, 27 Jan 2023 07:04:16 +0100
Till: "Region Västmanland Myndighetsbrevlåda" <region@regionvastmanland.se>; "Mikael Andersson Elfgren" <mikael.andersson.elfgren@regionvastmanland.se>; "Stephanie Bruksgård" <stephanie.bruksgard@regionvastmanland.se>; "Kenneth Östberg" <kenneth.ostberg@regionvastmanland.se>; "Lina Eriksson" <lina.eriksson@liberalerna.se>; "Malin Gabrielsson" <malin.gabrielsson@regionvastmanland.se>; "Ingvar Jonsson" <ingvar.jonsson@regionvastmanland.se>; "Denise Norström" <denise.norstrom@regionvastmanland.se>; "Elisabeth Löf" <elisabeth.lof@regionvastmanland.se>
Cc: "Arne Grip" <griparne@gmail.com>
Ämne: Till regionstyrelsen
Bilagor: cid911A0343-99C1-4BE0-8AB4-20A3B191D2DD.pdf

Anna Porsvald 2022-01-27... 2023-01-27

Region Västmanland Revisionen
Styrelsen

Brev från Carl Johan Karlsson 25 jan 2022

Carl-Johan Karlsson har i brev meddelat regionbeslut att avvisa brottsanmälan från Arne Grip mot skenavtal upprättat av Håkan Wittgren. Anmälan bifogas nedan.

Carl-Johan Karlsson skriver 21 okt 2021: *Ifrågavarande avtal har tecknats frivilligt och uppfyller avtalsrättsliga principer. Regionen har inte något ytterligare att tillägga och betraktar ärendet som avslutat.*

Carl-Johan K beskriver en kedja och börjar med 1) ett avtal, 2) som tecknats frivilligt, 3) uppfyller avtalsrättsliga principer, 4) ett ärende, 5) som regionen har tagit ställning i och 6) avgjort med beslut.

Kedjan spricker redan på 1:an. Avtal gäller ej som uppsägning. Två anställda i samma juridiska person möter inte partsvillkoret för avtal.

Håkan Wittgren ljuger: *Anna Porsvald (██████████), slutar sin anställning i Landstinget Västmanland på egen begäran 2016-06-30. Jag har inte sagt upp mig.*

Varför skrev jag på det falska avtalet? Carola Lilja sa att om jag inte skrev under skulle jag vara fortsatt avstängd och vänta på att få sparken. Min signatur skulle göra att jag slapp gå till jobbet och ge mig lön med sociala avgifter i 19 mån. Hans Detlofsson tyckte att jag skulle skriva på.

När jag 21 juni 2016 fick papperet för undertecknande hade jag varit avstängd från allt arbete i 6 mån. Carola Lilja sa att avstängningen berodde på att Håkan Wittgren saknade förtroende för mig.

Jag visste inte att papperet var en falsk urkund. Avtalsvillkoret: *Anna Porsvald har inte företrädesrätt till ny anställning inom Landstinget Västmanland*, är oskäligt. Det används som ett beslut om yrkesförbud i region Västmanland.

Klausulen om yrkesförbud visar att "avtalet" är en illa maskerad uppsägning. Det går inte att avtala bort *ny anställning*. Rätt till återanställning gäller bara vid uppsägning på grunden arbetsbrist, LAS 7 §.

Papperet är en grov förfalskning. Det är utformat som ett förhandlingsprotokoll med parter. Tre anställda är inte arbetsgivare. I protokollet 21 juni 2016 finns ett olagligt beslut om avstängning med anspråk på tillbakaverkande kraft: *Under perioden 2016-06-01 – 2016-06-30 är Anna P arbetsbefriad*". Lagen förbjuder såväl avstängning som retroaktiva beslut.

Avstängning från jan 2016 innebär att regionen inte kan säga upp mig. Beslut om uppsägning/avsked får inte grunda sig på omständigheter äldre än 60 dgr, LAS 7, 18 §§. Det kan vara en förklaring till bluffen med det falska avtalet.

Efter 2 mån avstängning inträdde immunitet mot uppsägning. Som avstängd får man inte arbeta. Jag förstår inte varför Carola Lilja beordrade mig att skriva på Håkan Wittgrens papper. Som avstängd får jag inte arbeta.

Avtal om avstängning med lön fram till 1 april 2018 och därefter utan lön, saknar rättskraft mot anställningsavtalet. Avstängning och innehållen lön bildar den olagliga stridsåtgärden – lockout, se MBL 42 §.

Jag kräver att styrelsen häver avstängning från 1 jan 2016 olockout från 1 april 2018, river Wittgrens falska avtal, meddelar dag för återgång i tjänst som sjuksköterska i regionen och betalar ut innehållen lön.

Med vänlig hälsning

Anna Porsvald i samarbete med Arne Grip

.....
Brottsanmälan avvisad av Carl-Johan Karlsson

Arne Grip PÅM 2021-09-11, 12-18, 2022-03-25, 04-21, 08-06, 12-23
0705-243041

Region Västmanland/Styrelsen Revisionen

Anmälan av brott 21 juni 2016, avtalsliknande falsk urkund samt uppmaning till undanröjande av rättsfel, BrB 15:9

Håkan Wittgren, då sjukhuschef landstinget Västmanland, har 21 juni 2016 upprättat en JÖK, Juni-Överenskommelse om avslut mellan landstinget Västmanland och Anna Porsvald, se pdf RV Anna. Se även [Epoch Times 30 november 2022.pdf](#)

Håkan Wittgrens skenavtal saknar rättsverkan mot regionens anställningsavtal med Anna Porsvald. Hon är fortsatt anställd, avstängd med lön fram till jan 2018 och därefter lockoutad - en olaglig stridsåtgärd som ska avbrytas omedelbart.

Regionen ska makulera den falska urkunden, betala ut från jan 2018 innehållen lön, häva avstängning och meddela dag för återinträde i tjänst. Lagstöd för min begäran är BrB 15:9 skyldighet att undanröja rättsfel där underlåtenhet är straffbar.

Avstängning är straffbart. Det strider mot förbudet att hindra offentligt anställda från att utföra sitt arbete, BrB 17:1-2. Och mot förbud 1993 mot systematiska åtgärder för att ställa och hålla en arbetstagare utanför arbetsplatsen och dess gemenskap, AFS 1993:17 och 2015:4.

Grunder

Arbetsgivare: Håkan Wittgren har tillsammans med Carola Lilja och Johan Woutilainen, föregivit allmän ställning som företrädare för myndighet som arbetsgivare mot Anna Porsvald och Vårdförbundet.

Anspråk på att en arbetstagare ska företräda myndigheten som arbetsgivare saknar stöd i rättsordningen. <https://www.dagensjuridik.se/debatt/kommunala-tjansteman-arbetsgivare-eller-bara-anstallda/>

Arbetsgivaren definieras i AML som den juridiska personen företrädd av styrelsen under straffansvar för ordföranden. Alla anställda i en juridisk person är arbetstagare, inkl VD, verksamhetschef, se AFS 2001:1.

Skenavtal Håkan Wittgrens JÖK är ett skenavtal med uppsåt att maskera en uppsägning från myndighetens sida som en egen begäran (?) om uppsägning. Papperet är olagligt och saknar rättsverkan mot anställningsavtalet mellan myndigheten och Anna Porsvald. Hon är fortsatt anställd.

Den som påstår att det finns ett giltigt avtal ska ange lag, lagrum och instans där avtalet kan prövas. Det finns inga lagrum som tillåter. Bara en massa som förbjuder. Carl-Johan Karlsson har i tjänsten utfärdat osant intyg om att det är ett avtal och att avtalet följer avtalsrättsliga principer. Han ljuger.

Den avtalsrättsliga princip som Håkan Wittgren bryter mot är avtalsvillkoret – fria oberoende parter. Två arbetstagare möter inte partsvillkoret för avtal. Anställningen är kommunal egendom och kan inte köpas tillbaka av ägaren med skattemedel. Lön kan bara betalas till anställd som arbetar.

Rättsordningen

Myndighet får endast vidta åtgärder som har stöd i rättsordningen. Verksamheten ska vara saklig och opartisk FörvL 5 §.

Håkan Wittgren m fl gör följande fel. Utdrag ur pdf-texten är kursiverade nedan.

*1 För arbetsgivaren: Håkan Wittgren, sjukhuschef Carola Lilja, personalchef Johan Woutilainen, HR Strateg
För arbetstagaren: Anna Porsvald, sjuksköterska, Hans Detlofsson, Vårdförbundet*

Den falska urkunden har utformats som ett förhandlingsprotokoll. Uppdelning i parter som förhandlar saknar stöd i rättsordningen och strider mot kraven på saklighet och opartiskhet, FörvL 5 §. Den är ogiltig på grunden Håkans föregivande av allmän ställning som sin egen arbetsgivare.

2 Parterna överenskommer om avslut enligt följande: Anna Porsvald, slutar sin anställning i Landstinget Västmanland på egen begäran 2016-06-30.

Det individuella anställningsavtalet, DIA, ingås mellan myndighet och enskild. DIA kan bara avslutas med uppsägning från endera part. Det finns inga formkrav för egen uppsägning, bara den ska vara frivillig.

Håkan Wittgren är inte part, vare sig mot Anna Porsvald eller Vårdförbundet. Han är bara part i sitt eget anställningsavtal och kan bara säga upp sig själv. Håkan W står till vänster på det falska avtalet, se pdf. Det bevisar att han tog initiativet. Åtgärden avtal är ogiltig och strider därtill mot rättsordningen.

Provocerad uppsägning på förelagd färdigskriften blankett är ogiltig. Termen ”egen begäran” är fel. Man behöver inte begära en egen uppsägning. Det räcker med muntlig uppsägning - ett Hej då!. Annat avtal gäller ej som uppsägning av DIA. Anna Porsvald är fortsatt anställd.

3 Under perioden 2016-06-01 – 2016-06-30 är Anna Porsvald arbetsbefriad.

Ordet arbetsbefrielse finns inte i lagboken. Beslut om avstängning får tas av styrelsen och på AML - vid omedelbar och allvarlig fara för liv och hälsa. Beslut 21 juni 2016 med anspråk på retroaktiv verkan från 1 juni 2016 strider mot KL 2:4. JÖK är ogiltigt enbart på denna grund.

4 I samband med avslutet utbetalas ett avgångsvederlag om 475 000 kr. Avgångsvederlaget betalas som engångsbelopp vid ordinarie löneutbetalning i juli 2016. Avgångsvederlaget baseras på 19 mån löner, beräknat på sysselsättning 100 % och är pensionslönegrundande.

Avgångsvederlag är ett kodord för att maskera erbjudande om penninggåva från skattemedel som fortsatt lön. Lön kan bara betalas till anställd som arbetar.

Uppgift om pensionsgrund visar att det är lön och inget annat. Anna P är fortsatt anställd, fram till jan 2018 med lön. Om det inte hade betalats som lön kunde det ha tolkats som erbjudande om muta, pengar för motprestation egen begäran om uppsägning. Jag har kontrollerat med IMM. Lön är inte muta!

5 I samband med anställningens upphörande ska fordringar i form av intjänad semester, övertidsersättning och flexitid regleras.

Anställningsavtalet, DIA, gäller alltså. Det kan bara brytas med uppsägning från endera part. Det finns ingen uppsägning. Ett anställningsavtal som gäller tills vidare kan inte upphöra. Anna P är fortsatt anställd. Punkten saknar relevans.

6 Anna Porsvald har inte företrädesrätt till ny anställning i Landstinget Västmanland.

Detta har nyligen tolkats av regionanställda som yrkesförbud i regionen. LAS 25 § om företrädesrätt gäller bara vid uppsägning på arbetsbrist. Det saknar relevans i detta fall, då anställningen består. Företrädesrätt kan inte avtalas bort.

Denna del av den falska urkunden JÖK har brukats vid en aktuell åtgärd, att neka Anna Porsvald arbete på sökt anställning. Då DIA gäller ska åtgärden att neka återanställning prövas mot förbud mot avstängning, hindrande av offentligt arbete och vägran att avbryta olaglig stridsåtgärd lockout

7 I och med undertecknandet av denna överenskommelse är samtliga mellanhavanden mellan Landsting Västmanland och Anna Porsvald slutligt och till alla delar reglerade. Muntliga avtal, löften, eller överenskommelse härutöver äger ej giltighet. Denna överenskommelse upprättas i två likalydande exemplar, varav parterna erhåller vardera ett.

Form Håkan och Anna är inte parter. Två arbetstagare möter inte partsvillkoret för avtal. Skenavtal med ohemula krav ska även prövas som övergrepp i rättssak. Lika lite som att man kan avtala bort sin rätt till återanställning, kan man förbinda sig att frånträda sin rätt till att få sin sak prövad mot lag i domstol.

Innehåll Det finns inga slutgiltiga lösningar. Fråga Adolf Hitler. Egentliga avtal kan hållas, tolkas, brytas mot, prövas mot lag och sägas upp. Villkoret ”samtliga mellanhavande (...) slutligt och till alla delar reglerade” strider också mot AvtL 36 § som säger att avtal med oskäligen villkor är ogiltiga, se min kollega Andreas Norléns LiU-avhandling.

Begäran om rättelse, FörvL 38, undanröjande av rättsfel BrB 15:9

Håkan Wittgren, Carola Lilja, Johan Woutilainen har 21 juni 2016 på Landstingets brevpapper tillsammans och samförstånd upprättat falsk urkund med uppsåt att tillfoga Anna Porsvald professionell och ekonomisk skada.

För att ge sken av behörighet skriver de sig som företrädare för myndigheten som arbetsgivare. De använder tjänstetitlar för att simulera behörighet. Resultatet blir det omvända. Det bevisar att de bara är anställda. Med sin JÖK på myndighetens brevpapper gör de anspråk på rättskraft mot allmänna medel. Det ska prövas som tjänstefel, bedrägeri, forskningring och trolöshet mot huvudman.

Rättelseplikten ligger i första hand på den som gör fel och begår brott, Håkan Wittgren. Det personliga straffansvaret för tjänstefel på BrB 20:1 preskriberas efter 5 år. Ansvaret för fel som begås av myndigheten och dess anställda ligger på regionens styrelse.

Regionstyrelsen har ansvaret för att myndigheten arbetar under lagarna, Gör rätt FörvL 5, själva rättar fel FörvL 38 och undanröjer rättsfel BrB 15:9. Regionstyrelsen ska besluta om att undanröja falsk urkund skenavtal om egen uppsägning, där underlåtenhet är straffbar, se BrB 15:9.

Till detta kommer förbudet mot att hindra offentligt anställd från att arbeta i BrB 17:1-2 och Blåljuslagen.

Arne Grip oberoende rättssociologi, ej ombud för part

Dags att stänga dörren för utköp

Region Skåne har lagt ut 100 mkr på att köpa ut 432 anställda. Skattemedel ska användas till avsett ändamål. Ersättning för egen uppsägning är muta. De 432 är fortsatt anställda .

Kommunala myndigheter kastar skattepengar efter anställda. Svenska Kyrkan satsar 30 mkr/år på utköp. Kyrkoherden i Skanör fick sparken, gick till domstol med facket och fick 800 tkr för att flytta till en annan församling,

Myndigheter arbetar under lagarna. För varje beslut krävs lagstöd, lagrum och vägar för att klaga. Parter i anställningsavtal är myndigheten och enskild anställd. Avtal avslutas med uppsägning av endera part. Anställda kan bara säga upp sitt eget avtal.

Varför denna brottslighet?

Jo, det är svårt att göra sig av med anställda. Uppsägning ska beslutas av arbetsgivaren och vara skriftlig, LAS 7 §. Problemet är att det saknas en i lag definierad arbetsgivare. Lagen förbjuder anonyma rättssubjekt. Frågan om arbetsgivarens uppsägningsrätt är ej reglerad i lag.

Myndigheter får inte erbjuda anställda muta för att sluta. Region Skåne köpte för några år sedan ut sin regiondirektör på ett ogiltigt avtal. Och erkänner nu att man satt i system att skriva över skattepengar till anställda. Deras skenavtal om utköp strider mot lagen. Beslut om uppsägning på personliga skäl är myndighetsutövning mot enskild, förbehållet styrelsen och kan inte delegeras. Uppsägning ska ske på laga grund.

Men alla vet väl att det finns arbetsgivare?

I privata företag säger man att det är ägaren och hans företrädare. Men den beskrivningen gäller inte för myndigheter, som ägs av alla medborgare. Anställning och uppsägning är myndighetsutövning. På falska grunder, tjänstefel och vårdslös myndighetsutövning. Hot om uppsägning utan grund, är olaga hot. Provocerad egen uppsägning är enligt AD ogiltig.

En anställd kan begära att en uppsägning på personliga skäl förklaras ogiltig i domstol. En uppsägning utan styrelsebeslut, skriven av en tjänsteman, är ogiltig i sig. Under tvist kvarstår man i tjänst. En kommunal uppsägning kan inte användas i avtal om förlikning utanför domstol.

Undantagstillstånd

LAS 39 Gripen säger att arbetsgivaren kan be en anställd fara-o-flyga. Företag kan köpa sig fria från fällande dom. Rektor vid Lunds universitet säger att han efter AD-dom använt LAS 39 om skadestånd som grund för att sparka en forskare.

Det är inte sant. Myndigheter kan inte köpa sig fria från fällande dom. Det vore rättsvidrigt. Rektors andra uppsägning är ogiltig. Det krävs nytt beslut om uppsägning. På ny grund. Inte på den gamla, som förklarats ogiltig av domstol.

I myndigheter finns inga lagliga penninggåvor till anställda eller förtroendevalda. Avgångsvederlag är ett långt ord för muta. Det går inte att skriva avtal mellan myndighet och anställd. Två anställda i samma juridiska person möter inte partsvillkoret för avtal.

Regionanställda i Skåne pekar ut andra anställda som besvärliga och hotar med uppsägning. Och skriver falska avtal om ersättning för egen uppsägning. Gåvor på 100 mkr under 5 år ska prövas som mutbrott, bedrägeri och förskingring.

Polis och åklagare skriver av min anmälningar. De använder själva falska utköp för att göra sig av med folk. Den politiska kontrollen av skattemedel fungerar inte. Min fråga till regionstyrelsen: Var i lagboken står det att myndigheter får använda skattemedel till avtal för att köpa ut anställda?

Arne Grip Sandhammaren

ÖVERENSKOMMELSE OM AVSLUT

För arbetsgivaren: Håkan Wittgren, sjukhuschef
Carola Lilja, personalchef
Johan Woutilainen, HR Strateg

För arbetstagaren: Anna Porsvald, sjuksköterska
Hans Detlofsson, Vårdförbundet

Parterna överenskommer om avslut enligt följande:

Anna Porsvald (██████████), slutar sin anställning i Landstinget Västmanland på egen begäran 2016-06-30.

- Under perioden 2016-06-01 – 2016-06-30 är Anna Porsvald arbetsbefriad.
- I samband med avslutet utbetalas ett avgångsvederlag om 475 000 kr. Avgångsvederlaget utbetalas som ett engångsbelopp vid ordinarie löneutbetalningsdag i juli 2016.
- Avgångsvederlaget baseras på 19 månadslöner, beräknat utifrån sysselsättningsgrad på 100 % och är pensionslönegrundande.
- Ev. inkomster utöver det som är utbetalt från Landstinget Västmanland ska inte samordnas därmed inte avräknas från avgångsvederlaget.
- I samband med anställningens upphörande skall inestående fordringar i form av intjänad semester, övertidsersättning och flextid regleras.
- Passerkortet skall återlämnas senast 2016-06-30.
- Anna Porsvald har inte företrädesrätt till ny anställning inom Landstinget Västmanland.

I och med undertecknandet av denna överenskommelse är samtliga mellanhavanden mellan Landsting Västmanland och Anna Porsvald slutligt och till alla delar reglerade. Muntliga avtal, löften, eller överenskommelse härutöver äger ej giltighet.

Denna överenskommelse upprättas i två likalydande exemplar, varav parterna erhåller vardera ett.

Västerås den

Västerås den

Håkan Wittgren

Anna Porsvald