



KLAGANDE

MOTPART

Region Västmanland
Regionhuset
721 89 Västerås

ÖVERKLAGADE BESLUT

Regionstyrelsen i Region Västmanlands beslut den 26 april 2017, § 123,
samt Regionfullmäktige i Region Västmanlands beslut den 20 juni 2017,
§ 77

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] yrkande att överklagandetiden ska
förlängas.

Förvaltningsrätten avslår överklagandena.

BAKGRUND OCH YRKANDEN, M.M.

Regionstyrelsen i Region Västmanland beslutade den 26 april 2017 om det fortsatta arbetet med sjukhusområdet i Sala, se bilaga 1. Regionfullmäktige i Region Västmanland beslutade vidare den 20 juni 2017 att godkänna uppförandet av en ny sjukvårdsbyggnad i Sala, se bilaga 2.

██████████ överklagar regionens beslut och anför i huvudsak följande.

Beslutet om det fortsatta arbetet med sjukhusområdet

Det justerade protokollet har inte lagts ut på webbplatsen för regionen som brukligt. Enligt 3 kap. 30 § kommunallagen ska sådan publicering ske på webbplatsen. Detta torde vara särskilt angeläget för landsting och regioner då beslut i dessa fall angår boende i alla ingående kommuner. Då boende i regionen inte kan sägas ha fått kännedom om beslutet förrän protokollet i fråga lagts ut på webbplatsen i vederbörlig ordning bör tiden för överklagandet förlängas i detta fall.

Regionen har inte ordentligt utrett eller låtit utreda konsekvenser vare sig vad gäller innehåll (sjukvård) eller kostnader för något av de alternativ som man presenterat. Förutom det alternativ som förordas i beslutet, där viss konsekvensutredning har skett, har de båda andra alternativen endast berörts i svepande termer, utan innehållsanalys och utan kostnadsanalys. Det finns alltså inte några alternativ som ställs emot varandra. Det alternativ som beslutet förordar har inte heller det analyserats eller genomlysts av regionstyrelsen på ett sådant sätt som krävs för ett beslut i offentlig förvaltning. Beslutet innebär kostnader på minst 400 miljoner kr enligt de egna beräkningarna i regionen. Trots de höga kostnaderna kommer man i och med beslutet inte att tillföra några nya sjukvårdsfaciliteter eller ny kapacitet. Beslu-

tet strider flagrant mot det regelverk som ska styra offentlig förvaltning för att undvika bristande effektivitet och skenande kostnader.

Beslutet att godkänna uppförandet av en ny sjukvårdsbyggnad

Beslutet är baserat på bristfällig utredning och saknar alternativ – annat än i ren nominell betydelse. Det strider därmed mot 8 kap. 1 § kommunallagen. Ett flertal stora kostnader till följd av uppförandet av den nya sjukvårdsbyggnaden finns inte med i kalkylen. Bristerna i regionens utredning medför att flera bedömare befarar en dubblering av angivna investeringsbelopp och kostnader. Eftersom väldigt lite kommer att förändras vad gäller funktionalitet och omfattning av den lokala sjukvården i Sala utgör aktuella belopp dessutom rena kostnader till skillnad från investeringar. Vidare är det osäkert om regionen kommer att kunna sälja den del av fastigheten som man hoppas ska finansiera arbetet då kommunens upplåtelse av tomtmark till sjukhus är villkorat med att sjukvård ska bedrivas på området. När byggnaderna på lasarettsområdet är rivna och sjukhusvård inte längre bedrivs på tomtmarken i regionens regi ska marken övergå till upplåtaren, Sala kommun. Alla kostnader för rivning och efterföljande marksanering åvilar dock nyttjaren, dvs regionen. Fortlever beskrivna villkor kan ingen planerad markförsäljning från regionen äga rum, helt enkelt därför att regionen inte längre äger marken.

Enligt planen dockas en ny byggnad till befintlig vårdcentral tvärs över befintligt gång- och cykelstråk. Detta strider mot befintlig översiktsplan för Sala.

Regionen bestrider bifall till överklagandena och anför i huvudsak följande. Det saknas fog för påståendet att det inte har skett en tillräcklig utredning. Den aktuella frågan har utretts både under lång tid och på ett ambitiöst och analytiskt välordnat sätt. Att frågan inte skulle ha varit föremål för analys

avseende innehåll och kostnad stämmer inte. Det framgår tydligt av materialet att så har skett.

Förvaltningsrätten har den 22 maj 2017 och den 3 juli 2017 avseende mål nr 2661-17 samt den 3 juli 2017 avseende mål nr 3460-17 avslagit [REDACTED] yrkanden om inhibition.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Regionens beslut om förändringar i sjukhusområdet överklagas i den ordning som anges i kommunallagen (som laglighetsprövning). Den 1 januari 2018 upphörde den äldre kommunallagen (1991:900) att gälla. Enligt punkt 4 i övergångsbestämmelserna till den nya kommunallagen (2017:725) gäller den upphävda lagen fortfarande för överklagande av beslut som har tillkännagetts före ikraftträdandet av den nya lagen, vilket de nu aktuella besluten gjordes. Den äldre kommunallagen ska därför tillämpas vid förvaltningsrättens prövning.

I mål om laglighetsprövning ankommer det inte på förvaltningsrätten att pröva beslutens skälighet eller lämplighet. Enligt 10 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har tillkommit i laga ordning, beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget, det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller beslutet strider mot lag eller annan författning. Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe. Vid prövningen av överklagandet får enligt 10 kap. 10 § kommunallagen inte andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång beaktas.

██████████ har gjort gällande att överklagandetiden bör förlängas då regionen inte lagt ut det justerade protokollet på webbplatsen i enlighet med 3 kap. 30 § kommunallagen. Förvaltningsrätten konstaterar dock att det i 3 kap. 30 § kommunallagen endast anges att gällande kommunala föreskrifter ska finnas tillgängliga för allmänheten på kommunens eller landstingets webbplats. Det anges således inte att kommunala beslut ska läggas ut på webbplatsen. Av 10 kap. 6 § kommunallagen följer att överklagandetiden börjar löpa den dag då det tillkännagavs på landstingets anslagstavla att protokollet över beslutet justerats. Det har i målet inte framkommit att regionens tillkännagivande av det ifrågavarande beslutet inte har skett på ett korrekt sätt. ██████████ yrkande att överklagandetiden ska förlängas ska därmed avslås.

██████████ har vidare gjort gällande att de överklagade besluten strider mot 8 kap. 1 § kommunallagen, enligt vilken landsting ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet. Enligt förarbetena till 8 kap. 1 § kommunallagen (prop. 1990/91:117 s. 110) har bestämmelsen karaktär av en ändamålsregel, vilken inte är avsedd att ligga till grund för domstolsprövning av om kommunala beslut är förenliga med god ekonomisk hushållning. En förvaltningsdomstol är enligt förarbetsuttalandena för övrigt inte lämpad att göra sådana allmänna ekonomiska bedömningar. Högsta förvaltningsdomstolen har i enlighet härmed ansett att regeln om god ekonomisk hushållning inte kan tillämpas i mål om laglighetsprövning (RÅ 2000 ref. 1).

██████████ har även gjort gällande att de överklagade besluten inte är tillräckligt utredda. Enligt 5 kap. 26 § kommunallagen ska ett ärende, innan det avgörs av fullmäktige, ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigberedning. Något liknande beredningskrav finns inte för beslut av styrelsen eller någon annan nämnd. Av protokollsutdraget från regionfullmäktiges beslut framgår att beslutet är fattat i enlighet med regionstyrelsens förslag, vilket innebär att regionstyrelsen

har berett ärendet och lagt fram förslag till beslut. Det har inte framkommit något i målet som visar att beredningen har skett på ett felaktigt sätt.

██████ har slutligen gjort gällande att regionens beslut att uppföra en ny byggnad till befintlig vårdcentral strider mot kommunens översiktsplan. Förvaltningsrätten kan inom ramen för laglighetsprövning enbart pröva om beslutet är olagligt på någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. En av dessa grunder är om beslutet strider mot lag eller annan författning. Kommunens översiktsplan är inte att se som lag eller annan författning, vilket innebär att förvaltningsrätten inte kan pröva om regionens beslut strider mot översiktsplanen.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att vad ██████ har anfört i de båda målen inte medför att de överklagade besluten är olagliga i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. Hans överklaganden ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 3109/1A)



Rebecka Rynning
förvaltningsrättsfiskal

Målen har beretts av föredragande juristen Maria Romelin.

§ 123 Koncept Västmanlands sjukhus Sala

LTV 150793

Sammanfattning

Byggnationen av en modern sjukvårdsbyggnad i Sala syftar till att ge hälso- och sjukvården goda förutsättningar till fortsatt utveckling i sitt uppdrag. Verksamheten koncentreras för att uppnå goda flöden och utgångspunkten för samarbete med Sala kommun förbättras.

Koncentrationen av verksamheten till den västra delen av sjukhusområdet gör att den östra delen kan avyttras och användas för annat ändamål.

Archus Development har tillsammans med Regionfastigheter och Sala kommun tagit fram en fastighetsutredning avseende förutsättningar för framtida användning vid del av fastigheten Lasarettet 2, Västmanlands sjukhus Sala. Av de tre identifierade alternativen förespråkas alternativ 2.

Beskrivning av ärendet

Konceptet beskriver tre olika alternativ till utveckling av området kring lasarettbyggnaden. Efter en grundlig genomgång av tänkbara användningsområden bygger förslagen på byggnation av bostäder. Oavsett vilket alternativ som väljs innebär konceptet fortsatt arbete, tillsammans med Sala kommun, med framtagande av den förändrade detaljplanen.

De tre alternativen

- Noll-alternativet innebär att spara befintlig bebyggelse.
- Alternativ 1 innebär att spara delar av befintlig bebyggelse och finna annan användning för lokalerna samt ny exploatering.
- Alternativ 2 innebär en försäljning av del av fastigheten och att i dag befintlig sjukhusbyggnad, det vill säga hus 01, 02, 03, 04, 05 och 08, rivs. Den ändrade detaljplanen enligt detta alternativ tillåter nybyggnation av cirka 250 stycken bostadslägenheter varav cirka 70 stycken kan nyttjas som trygghetsbostäder. Detta alternativ förespråkas.

Försäljningen av marken ska kunna ske när som helst under framtagningsprocessen oavsett om detaljplanen finns klar och antagen inom Sala kommun.

Invånarperspektiv

Utvecklingen av sjukvårdsområdet ger invånarna tillgång till moderna lokaler för hälso- och sjukvård inklusive utökade möjligheter till rehabilitering med bassängträning. Avyttringen av den östra delen ger även möjligheter till byggnation av bostäder inom kommunen.

Verksamhetsmässiga/ekonomiska konsekvenser och finansiering

Konceptet förutsätter en framtida försäljning av del av fastigheten vilket efter kostnader för rivning bör innebära ett ekonomiskt överskott. Archus Development bedömer förutsättningarna för en försäljning som god baserat på marknads-kännedom och nuvarande bostadssituation i Sala.

Miljökonsekvenser

Konceptet som sådant bedöms inte medföra några miljökonsekvenser. Dock medför utvecklingen av området att tomställda lokaler som idag värms upp i onödan kan rivas.

Uppföljning

Konceptet följs upp enligt Regionfastigheters styrdokument, och uppföljning av ärendet sker även löpande i arbetsutskottet.

Regionstyrelsens beslut

1. Det fortsatta arbetet med sjukhusområdet i Sala bedrivs enligt alternativ 2 i den av Archus Development framtagna fastighetsutredningen, daterad 2017-02-01, gällande Västmanlands sjukhus Sala, vilket innebär att en del av fastigheten säljs och att hus 01, 02, 03, 04, 05 och 08 rivs.
2. Regiondirektören får i uppdrag att fortsätta försäljningsprocessen av del av utvecklingsfastigheten Lasarettet 2 samt att tillsammans med Sala kommun arbeta vidare med detaljplanläggningen.

§ 124 Nämndinitiativ om kostnader för storregionaliseringen

LTV 161878

Tomas Högström (M) lämnade vid landstingsstyrelsens sammanträde 2016-12-22 in nämndinitiativ med förslag om att landstingsstyrelsen ger landstingsdirektören i uppdrag att redovisa landstingets kostnader med anledning av processandet av storregionaliseringen.

Arbetet med att förbereda ett eventuellt bildande av Region Svealand pågick under 2016 och avslutades i december 2016.

Externa kostnader	
Konferenslokal med mat ACC	2 701 kronor
Tågresor till Stockholm, 12 stycken	1 680 kronor
Del av gemensamma kostnader med övriga landstings/regioner, bl a utredning om juridiska förutsättningar för bildandet av region Svealand	21 092 kronor
Summa	25 473 kronor
Del av arbetstid	
Landstingsdirektör	50 timmar
HR	20 timmar
Hälso- och sjukvård	20 timmar
Ekonomi	30 timmar
Kommunikation	20 timmar
Regional utveckling	50 timmar
Summa timmar	190 timmar

2017-06-20

Att Förvaltningsrätten i Uppsala

Organ Regionfullmäktige

Plats Fullmäktigesalen, Stadshuset, Västerås

Tidpunkt Tisdagen den 20 juni 2017

Aktbilaga.....3.....
2017-06-28
Målnr.....3460-17.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

§ 77 Ny sjukvårdsbyggnad Sala
LTV 150793

Sammanfattning

Planeringen av nya lokaler för närsjukvården i Sala står nu inför beslut om godkännande av lokalplanering samt framtågning av rumsfunktionsprogram och påbörjan av projektering. På grund av ärendets omfattning krävs beslut i fullmäktige innan nästa steg tas.

Beskrivning av ärendet

Landstingsstyrelsen beslutade 2011 att i samverkan med Sala kommun utreda förutsättningarna för en gemensam drift av närsjukvården i Sala. Lokalplaneringen har engagerat de verksamheter som kommer att finnas i den nya sjukvårdsbyggnaden. Representeranter från Sala kommun har medverkat både i projekt- och styrgrupp.

Ärendet står nu inför beslut om godkännande av lokalplanering samt framtågning av rumsfunktionsprogram och påbörjan av projektering. På grund av ärendets omfattning krävs beslut i fullmäktige innan nästa steg tas.

Verksamheten inom Sala sjukhusområde föreslås koncentreras för att uppnå goda flöden och effektivitet vilket ger invånarna en utökad och mer samordnad vård och rehabilitering, bland annat genom en ny rehabiliteringsbassäng och utökat antal vårdplatser. Sjukvårdsbyggnaden kommer att ha en hög tillgänglighet för rörelsehindrade och barn. Kontakt skapas med den närliggande naturmiljön och bidrar till en bättre upplevelse för besökare, patienter och personal.

Samarbetet med Sala kommun förbättras i och med införandet av övergångs-/mellanvårdsplatser samt samordnad rehabilitering. När verksamheter koncentreras i den nya sjukvårdsbyggnaden erhålls en hög yteffektivitet och kostnaden för tomställda lokaler minskar kraftigt.

Invånarperspektiv

En ny sjukvårdsbyggnad med samlade verksamheter ger förbättrad tillgänglighet, utvecklad verksamhet och förenklad orienterbarhet för besökare. I och med den nya sjukvårdsbyggnaden skapas en kontakt med de natursköna omgivningarna vid dammarna vilket är positivt för besökare och patienter.

2017-06-20

Verksamhetsmässiga/ekonomiska konsekvenser och finansiering

Projektet finns med i beslutad byggnadsinvesteringsplan 2017 – 2019. Engångskostnader och hyresökningar reserveras inom Regionplan 2018-2020. För regionen, exklusive konkurrensutsatt verksamhet, beräknas hyreskostnadsökningen till 3,9 miljoner kronor varav 2,8 miljoner kronor avser den nya bassängen för rehabilitering.

Bygghandelsmarknaden är på uppåtgående. Därmed kan kalkylerna komma att förändras. I den fortsatta processen kommer investeringskalkylen att uppdateras.

Miljökonsekvenser

Projektet ger en väsentligt förbättrad energieffektivitet för de nya och renoverade byggnaderna och kommer att generera en minskad miljöpåverkan och mediakostnad. Projektet klarar de energiriktvärden som finns för renovering respektive nybyggnation i den fastställda energihandlingsplanen. Dessutom minskar uppvärmningsbehovet kraftigt då cirka 13 000 kvadratmeter tomställda ytor rivs eller avyttras i gamla sjukhusbyggnaden och vårdcentralen.

Uppföljning

Ärendet följs löpande upp enligt Regionfastigheters styrdokument och processen för fastighetsärenden.

I ärendet yttrar sig

Andreas Porswald (MP), Tomas Högström (M), Johanna Ritvadotter (V), Rigmor Åkesson (S), Barbro Larsson (C), Andreas Weiborn (M), Kenneth Östberg (S), Denise Nörström (S), Malin Gabrielsson (KD), Lars Alderfors (L), Maria Liljedahl (SD), Silvana Enelö-Jansson (M), Ulrika Spårebo (S) och Birgitta Andersson (C).

Fullmäktiges beslut enligt regionstyrelsens förslag

1. Regionfullmäktige godkänner uppförande av en ny sjukvårdsbyggnad i Sala.

Protokollsanteckning

Barbro Larsson (C) antecknar till protokollet "Jag anser att detta är en så stor fråga som det ska tas beslut om att man måste redovisa en kalkyl vad gäller det ekonomiska. Dessutom bör hela områdets utveckling redovisas."

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Paragrafens slut -----

Vid protokollet

Andreas Engstedt, mötessekreterare
Justerat 2017-06-28

Glenn Andersson
Ordförande

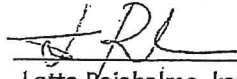
2017-06-20

Helena Hagberg
Justerare

Birgitta Andersson
Justerare

Att justeringen tillkännagivits på regionens anslagstavla
2017-06-28 intygas:

Rätt utdraget intygas 2017-06-28



Lotta Rajahalme, kanslisekreterare

tel.021-481 83 02

e-post lotta.rajahalme@regionvastmanland.se



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.