

2022-06-07

t o m sid 10

Organ	Beredningen för invånardialog
Plats	Sammanträdesrum Lindö, Regionhuset, Västerås/Teams
Tidpunkt	Tisdagen den 7 juni 2022
Ledamöter	Robert Lennes (S), Ordförande Maria Vallgren Eriksson (L) Anita Lilja-Stenholm (L) Maria Dellham (M), Vice ordförande, §§ 19-23, deltar på distans Elin Johansson (M), §§ 19-23 deltar på distans Per Blomström (SD)
Övriga	Fredrik Alm, administrativ chef Cecilia Skanser, mötessekreterare Anders Nordh, utvecklingsledare Demokratisektionen SKR, § 23

§ 19 Fastställande av föredragningslista**Beredningens beslut**

1. Den preliminära föredragningslistan fastställs.

§ 20 Föregående protokoll

Anmäls att protokoll från sammanträdet 2022-04-21 justerats i föreskriven ordning.

§ 21 Justering**Beredningens beslut**

1. Anita Lilja-Stenholm utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 22 Nästa sammanträde**Beredningens beslut**

1. Nästa ordinarie sammanträde ska äga rum torsdagen den 8 september 2022 klockan 13.00.

§ 23 Erfarenhetsutbyte med SKR om medborgardialoger

Anders Nordh inleder med att berätta kort om inflytande och delaktighet och ger exempel på hur kommuner i landet arbetar med medborgardialoger, till exempel Helsingborgs kommun och Piteå kommun. Han berättar även hur medborgardialoger har utvecklats över tid. Vidare redogör han för struktur och systematik för medborgardialoger, ger exempel på hur processen kan synliggöras samt berättar om trender kring dialoger. Han informerar vidare om skillnaden mellan brukardialog och medborgardialog och redogör för olika former av medborgardialoger. Han betonar att det viktiga inför en medborgardialog är att den aktuella frågan är påverkbar. Vidare redogör han för olika metoder och berättar att dialoger i ett tidigt skede ökar chansen att undvika konflikt. Han redovisar därefter exempel på olika regioners

2022-06-07

t o m sid 10

(Region Skåne, Region Västerbotten, Region Halland och Region Norrbotten) arbete med medborgardialoger genom till exempel medborgarpanel och medborgarbudget. Han ger även internationella exempel på arbete med medborgarbudget, som till exempel Helsingfors. Avslutningsvis informerar han om vad som finns att ta del av via SKR, som en webbkurs i medborgardialog, ett nytt digitalt verktyg för att förebygga risken för att hamna i konfliktsituationer samt kostnadsfria skrifter, nyhetsbrev, podcast och dialogguiden (webbsida). Han berättar att arbetet med att utforma medborgardialoger sträcker sig över lång tid och att det är viktigt att forma en struktur som inte är beroende av olika majoriteter eller strategiska tjänstepersoner.

Beredningens ledamöter är tacksamma för föredragningen och diskuterar bland annat hur man når ut till invånare samt om det finns gemensamma faktorer som utmärker goda exempel på bra medborgararbete. Vidare diskuterar beredningen möjligheten att anordna en medborgardialogdag, förankring och långsiktighet, att dra nytta av goda exempel samt att föredragningen skulle kunna hållas för regionstyrelsens nya ledamöter efter valet.

Beredningens beslut

1. Informationen noteras.

§ 24 Beredningens arbete under mandatperioden

Diskussionsfrågor:

- Fråga från demokratiberedningen - oppositionens deltagande vid dialogforum
Beredningen ställer sig positiv till att oppositionen deltar och diskuterar hur det hanterades tidigare och om det kan hanteras på ett liknande sätt igen.
- Beredningen kräver engagerade ledamöter - information till partiernas nomineringsprocesser

Beredningen diskuterar vikten av förankring och engagemang och att ledamöter som väljs till beredningen behöver ha en vilja att genomföra förändring och ha dialog med medborgare.

- Beslutade invånardialoger - hur får vi fler, tydliggöra/ändra beslutsprocessen, fysiska eller digitala dialoger

Beredningen diskuterar vikten av att regionens verksamheter får vetskap om att beredning för invånardialog finns och föreslår att medborgardialog inkluderas som ett avsnitt i ärendemallen så att det blir en naturlig del av ärendeprocessen. Vidare diskuteras möjligheten för beredningen att lämna förslag på dialoger till regionstyrelsen för godkännande, som komplement till att regionstyrelsen ger beredningen uppdrag. Vidare diskuteras bland annat medborgarpanel, för- och nackdelar med digitala respektive fysiska dialoger samt vikten av framförhållning, planering och förankring.

Beredningens ledamöter uppmanas att kolla igenom presentationen från SKR inför en fortsatt diskussion på kommande sammanträde 8 september. Beredningen beslutar att reflektioner av arbetet under mandatperioden och idéer för fortsatt arbete framåt ska summeras i en kort rapport som presenteras för regionstyrelsen och efterlämnas till de ledamöter som medverkar i beredningen efter valet.

2022-06-07

t o m sid 10

Beredningens beslut

1. Informationen noteras.

§ 25 Frågor aktuella för invånardialog

Diskussion kring tänkbara frågor för invånardialog.

Beredningen har inga ytterligare inspel gällande tänkbara frågor.

Beredningens beslut

1. Informationen noteras.

§ 26 Rapporter

- Rapport från möte med pensionärsorganisationerna

Robert Lennes berättar att deltagarna fick information gällande föreningsbidrag, mobila team samt projekt om äldres psykiska hälsa.

- Rapport från möte med funktionsrättsorganisationerna

Robert Lennes informerar om att deltagarna diskuterade bland annat föreningsbidrag, kännedom om patientnämnden och anhörigstöd.

- Rapport från Demokratikanalen

Fredrik Alm meddelar att inga nya förslag har inkommit. Han berättar också att ett medborgarförslag har inkommit och anmäls vid regionfullmäktiges sammanträde 14 juni 2022.

§ 27 Övriga frågor

Anita Lilja Stenholm lyfter en fråga om beredningen skulle kunna åka ut i länet och ha sammanträden för att öka intresset hos medborgarna.

§ 28 Sommarhälsning

Ordförande Robert Lennes tackar beredningen för gott arbete och önskar alla en trevlig sommar!

Vid protokollet

Cecilia Skanser, mötessekreterare

Justerat 2022-06-21

Robert Lennes
Ordförande

Anita Lilja-Stenholm
Justerare