

2023-03-13

Protokollsanteckning – ärende 7

Att teckna en avsiktsförklaring är nödvändigt, men det har inte visat sig vara fungerande i den mening att det inte finns något tvingande eller juridiskt bindande. Det går helt enkelt inte att förvänta sig något som helst, mer än att det kommer diskuteras vidare.

År 2018 tecknades en avsiktsförklaring på samma vis avseende mötesspår i Ramnäs-Brattheden kring bland annat samfinansiering och där det slogs fast att mötesspårets huvudsakliga regionala nytta är att kunna köra en robust trafik på sträckan Ludvika-Västerås.

Det har inte ändrats. Även den åtgärdsvalstudie som genomfördes i anslutning med framtagande av trafikförsörjningsprogrammet och senare länstransportplanen understryker detsamma. Mötesspåret är en förutsättning för att robust trafik ska kunna bedrivas med kortare restider längs sträckan.

En sanning man har varit överens om i ungefär 20 år och faktiskt har satt av pengar för sedan tidigare – inte bara i länets transportinfrastrukturplan, utan också i kommunerna och över länsgränserna. Nu prioriteras trimningsåtgärderna på sträckan i stället, för att få till en effektivare trafikering.

Bergslagspendeln är en enskilt viktig länk för att uppnå tillväxt och regional utveckling i det här stråket med tätare och snabbare tågtrafik. Vi vet utifrån all kunskap som finns om just mötesspåret, dess effekter och dess inverkan på allt vad turtäthet och kortare restider heter att det inte går att dra någon annan slutsats än att det måste till att byggas mötesspår i Ramnäs-Brattheden.

Därför är det ännu mer anmärkningsvärt att mötesspåret i denna avsiktsförklaring degraderas ytterligare till att nu beskrivas som återtagen och bara en "möjlig framtida åtgärd". Det är inte godtagbart.

Den socialdemokratiska partigruppen

gm

Marino Wallsten