



Minnesanteckningar Politikerforum 1 december 2023

Introduktion till dagen

Dan Ericsson, statssekreterare hos landsbygdsminister Peter Kullgren, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet hälsade alla välkomna och öppnade mötet. Därefter lämnade han över ordet till Maria Nilsson, statssekreterare hos utbildningsminister Mats Persson, Utbildningsdepartementet.

Forskningsfinansieringsutredningen samt regeringens forsknings- och innovationsproposition

Maria Nilsson informerade om forskningsfinansieringsutredningens huvudförslag. Det är att inrätta tre nya myndigheter; Vetenskapsmyndigheten, Myndigheten för strategisk forskning samt Innovationsmyndigheten. Parallellt med detta föreslår utredningen att myndigheterna Formas, Forte, Vetenskapsrådet och Vinnova avvecklas.

Maria gav även en nulägesbild av arbetet med regeringens forsknings- och innovationsproposition. Det har kommit in fler än 300 yttranden vilket är glädjande. Det stora förhandlingsarbetet internt inom Regeringskansliet är dock inte påbörjat. Det kvarstår alltså en hel del arbete innan regeringen kan lägga fram en proposition till Riksdagen.

Utgångspunkten för både forskningsfinansieringsutredningen och forsknings- och innovationspropositionen är att synliggöra en ambitionshöjning och därför är det stort fokus på excellens. Maria konstaterade att Sverige i nuläget halkar efter jämfört med andra länder. Internationalisering är ett annat prioriterat område för forsknings- och innovationspolitiken. Sverige är ett litet land och vi måste gå mot ett nyttgörande av forskning och vidare ut på den globala marknaden, sa hon.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna lyfte fram att excellensforskning även utförs på mindre lärosäten. Att endast satsa på de stora lärosätena vore olyckligt eftersom omställningsarbetet sker i hela landet, oavsett om det är kopplat till ett mindre lärosäte i en stor eller liten kommun eller region. Men de sa också att lärosätenas tredje uppgift, samverkan, hanteras bäst vid de stora universiteten där det finns dedikerade resurser för just det arbetet.

De förde också fram att innan regeringen prioriterar medlen till FoU på ett nytt sätt behöver begreppen excellens och spetskompetens bli tydligt definierade. Detta så att alla har tydliga och transparenta premisser att förhålla sig till.

Maria svarade att med excellens menar regeringen *miljön*, inte typ av lärosäte eller geografi. Hon sa också att Utbildningsdepartementet för samtal med arbetsmarknadens parter i syfte att ännu bättre anpassa utbildningar/kurser utifrån olika målgruppers behov och tillhandahålla en hög flexibilitet.

Regionföreträdarna undrade om det var några enskilda kommuner som svarat på remissen om forsknings- och innovationspropositionen. *Maria* sa att SKR lämnat in ett yttrande men hon var osäker på om någon enskild kommun gjort det.

Hon framhöll avslutningsvis att regeringen har stor respekt för det arbete som behöver ske om den väljer att gå vidare med forskningsfinansieringsutredningens förslag. Det vill säga inrätta tre nya myndigheter och plocka bort andra. Analysunderlaget behöver vara omfattande.

ERUF genomförande Tillväxtverket

Elisabeth Backteman, generaldirektör vid Tillväxtverket informerade om genomförandet av ERUF och FRO (se tidigare utskickad ppt).

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna ville veta vad som händer med valutauppdateringen. Det är angeläget att kunna fatta beslut om medlen relativt tidigt i programperioden sa *regionföreträdarna*. Blir valutajusteringen sen kan det bli svårt att hinna få ut medlen i tid. Det kan också bli en utmaning att mobilisera projektaktörer.

Mattias Moberg, enhetschef vid Regional utveckling och landsbygdsutveckling vid Landsbygds- och infrastrukturdepartementet informerade om att regeringen är medveten om problematiken. Innan de gör något vill de ha en grundlig och god bild över läget. Sena ändringar genererar dessvärre den här typen av problematik.

Utredningen om en ändamålsenlig och effektiv hantering av EU-medel

Per Johansson, myndighetschef vid Revisorsinspektionen tillika särskild utredare berättade att betänkandet lämnas till regeringen 15 mars.

Per informerade om att utredningen kommer att föreslå en mer ändamålsenlig struktur och ansvarsfördelning samt lämna alternativ till systemet med regionala strukturfondspartnerskap. Riksrevisionen har tidigare kritiserat strukturfondspartnerskapen, bland annat kopplat till oklarhet om vem som ansvarar för prioriteringsbesluten. Utredningen har kunnat verifiera denna kritik. Strukturfondspartnerskapet är ett privaträttsligt organ. Även om det inte strider mot regelverket, är det inte ett lämpligt sätt att organisera arbetet på, sa *Per*. Också det faktum att partnerskapen är formerade på olika sätt spelar roll vad gäller handläggningstider, opartiskhet och jäv. En iakttagelse han gjort, i jämförelse med andra länder, är att Sverige har höga förvaltningskostnader och många aktörer involverade i förvaltningen av EU-medel. Det komplicerar styrning och uppföljning.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna genmälde att hela systemet med EU:s sammanhållningspolitik bygger på partnerskapsprincipen och en tydlig territoriell dimensionen där flernivåstyret är utgångspunkten. De finns redan i Sverige idag genom strukturfondspartnerskapen där även andra aktörer såsom arbetsmarknadens parter

ingår. Intentionen från EU är flernivåsamverkan, den får inte tappas bort i och med utredningens förslag, sa *regionföreträdarna*.

De betonade därefter regionernas utvecklingsansvar som är helt beroende av EU-medlen. De sa att de är positiva till att ge partnerskapen en mer strategisk roll men inte på bekostnad av möjligheten att göra prioriteringar bland ansökningarna (som sedan förvaltande myndigheter formellt fattar beslut om). Partnerskapens prioriteringar bygger på god regional kännedom och förankring med region och kommuner. Den förankringen är helt avgörande för att kunna göra rätt prioritering.

De föreslog, till skillnad från utredningens tänkta förslag, att stärka partnerskapens roll och mer precist låta partnerskapet:

- prioritera bland inkomna ansökningar,
- fastställa utlysningar (inriktning och frekvens) tillsammans med regionalt utvecklingsansvarig och förvaltande myndighet (FM),
 - FM ska fortsatt arbeta nära partnerskapen och inte minst då med analysunderlag för att ge partnerskapen rätt förutsättningar att arbeta strategiskt.

Regionföreträdarna gjorde därefter en jämförelse med Fonden för en rättvis omställning (FRO). Där är förvaltningen uppbyggd på ett annat sätt och enligt dem finns en avsaknad av regionalt inflytande. Detta är ett skäl till varför FRO inte har lyckats särskilt väl i uppstarten av programperioden ansåg de. I Sverige, fortsatte de, ska vi vara stolta för hur vi arbetar med flernivåstyret.

Vidare lyfte de fram att det kommer bli svårt att rekrytera ledamöter till partnerskapen om utredningens förslag går igenom. Om kommunalråd med flera inte kommer att kunna göra prioriteringar bland ansökningarna försvinner motiven till varför de ska lägga tid på att delta i partnerskapet.

Per kommenterade att han pekar på ansvarsutkrävande och befogenheter som viktiga principer och sa att ett partnerskap kan ha en rådgivande roll i prioriteringsarbetet.

Regionföreträdarna sa att förankring och samsyn kring prioriteringarna har skapats långt innan det faktiska partnerskapsmötet.

Regionföreträdarna sa avslutningsvis att det vore positivt med *en* myndighet som hanterar fonderna ERUF och ESF+. Förutsättningarna för en likalydande handläggning ökar då.

Per svarade att utredningens uppgift om höga kostnader är deras övergripande bild, inte specifikt kopplat till partnerskapen. Han sa ja, regionernas ansvar är att implementera den regionala utvecklingsstrategin. Den uppföljnings- och kontrollmodell som används i staten vill utredningen också applicera på ERUF. Detta handlar inte om att misstänkliggöra utan om att det är nödvändigt med ett system som hänger ihop.

Digital konnektivitet och digitalisering – regionala aspekter

Civilminister Erik Slottner berättade att målen i den nuvarande bredbandsstrategin snart löper ut och att det därför är dags för en ny. Han presenterade några av de synpunkter som kommit in (se tidigare utskickad ppt). Därefter redogjorde han för EU:s digitala decennium. Det vägleder EU:s digitala omställning med konkreta mål för 2030. Här presenterade han även Sveriges måluppfyllelse fram till 2030. Han avslutade sitt anförande med de tidigare utskickade diskussionsfrågorna.

Regionalt inspel

Christoffer Öqvist (m), Sörmland och Erik Evestam (c), Värmland gjorde ett gemensamt inspel. Huvudpunkterna var att

- Den digitala infrastrukturen måste vara i ett komplett infrastruktursystem.
- Bredbandsstöden måste utgå ifrån och vara förankrade i en lokal och regional kontext. Inte som idag när de bygger på en matematisk modell från PTS utan någon som helst förankring.
- Regionalisera stödet som PTS hanterar idag. Regionerna har redan ansvar för infrastrukturplanerna och stöduppgiften skulle vi också klara av.
- Ge infrastrukturmyndigheterna tydligare uppdrag om samverkan mellan sig och med regionalt utvecklingsansvariga: Ge Trafikverket utökat ansvar för till exempel IT-uppkopplingen på tåg, uppdra till Försvarsmakten att ta en ökad regional hänsyn och så vidare.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna sa att det inte är intressant om Sverige är bäst i klassen vad gäller digitalisering eller inte, utan att det blir verkstad som utgår ifrån en regional och lokal förankring. PTS system bygger uteslutande på "mest pang för pengarna" men de initiativ som finansieras med deras statliga medel är inte alltid rätt utifrån ett nytto- och medborgarperspektiv. Då vi med våra regionala "glasögon" utifrån lokal och regional kännedom ser att det blir fel finansierar vi därför insatser, vi regioner som kan det vill säga, med egna medel sa *regionföreträdarna*. De sa att de också ser behov av en tydligare ansvarsfördelning vad gäller infrastrukturprioriteringar. De önskade att det inte blir några större förändringar i den nya bredbandsstrategin utan att regeringen fortsätter att bygga på det som redan finns och fungerar för att skapa en fortsatt stark färdplan framåt.

Regionföreträdarna lyfte också fram behovet av analys över vad som behövs för att få till stånd bredbandsuppkoppling i de "vita fläckarna" och där ingen aktör är intresserad av att bygga. Här förde de även fram betydelsen av robusthet i systemet. Inom vård och omsorg lägger både kommuner och regioner ned stora resurser på digitala lösningar och då är det helt tvunget att infrastrukturen fungerar. Varje gång till exempel ett hemtjänstslarm slås ut får det motsatt effekt, istället för att skapa tillit till systemet. Att vi är adaptiva till ny teknik får aldrig ske på bekostnad av robustheten sa *regionföreträdarna*.

Roaming måste lyftas fram som ett alternativ menade de. Det vill säga möjligheten att precis som vid en utlandsvistelse kunna koppla upp sig mot en annan mobiloperatör än den man har avtal med men som inte fungerar på just den orten.

Regionföreträdarna riktade också kritik till statsrådet om att stödet till digitaliseringskoordinatorerna försvinner. De sa att det om något är en signal att digitalisering fullt ut i hela landet inte är prioriterat. Det är koordinatorerna som ser

hur det fungerar vid de fysiska platserna och som hör vad som är viktigt för näringsidkare och medborgare. Här nämnde de exemplet om att en PTS-finansierad nätkabel lagts ut på en plats men inte grävts ned - till föga hjälp för någon.

Civilministern sa att det inte längre är möjligt att ta del av PTS stöd i förväg. Stöd betalas ut i efterskott när byggnation genomförts. Här svarade *regionföreträdarna* att det inte fungerar i alla fall. Pengarna blir upplåsta hos PTS och ingen annan aktör kan bygga under den tiden. Det blir alltså stiltje i anläggningsarbetet.

Utvecklade regionjämförelser genom indikatorer för den övergripande hållbara utvecklingen i Sveriges län

Dan presenterade arbetet med utvecklade regionala jämförelser genom indikatorer för den övergripande hållbara utvecklingen i Sveriges län. Att följa t.ex. en utveckling med hjälp av indikatorer är ett sätt att öka kunskaperna och bidra till lärande. I budgetpropositionen för 2023 presenterades tolv långsiktiga indikatorer för den övergripande hållbara regionala utvecklingen i Sveriges län för utgiftsområde 19 Regional utveckling. Indikatorerna utgår från ett förslag från Tillväxtverket. De är valda utifrån att de visar på centrala delar av utvecklingen inom den nationella strategins strategiska områden och prioriteringar.

För att underlätta dialog med olika aktörer har departementet och Tillväxtverket nu tittat på hur dessa regionjämförelser skulle kunna utvecklas för att ge en samlad bild av hur det ser ut i olika delar av landet. Tanken är att utvecklade regionjämförelser skulle kunna bidra till en mer samlad nationell bild av regionernas nuläge och utveckling i relation till politikområdets inriktning. Ett första förslag visades och diskuterades.

Regionalt inspel

Patrik Stenvard, ordförande i regionstyrelsen, Region Gävleborg presenterade regionens uppföljningssystem för den regionala utvecklingsstrategin. Regionen arbetar efter ett årshjul där man i början av året har en strategisk inriktningsrapport som används i villkorsrapporten bland annat (se tidigare utskickad ppt).

Efterföljande diskussion

Elisabeth sa att den levande och fortgående dialogen om indikatorerna är viktig. Det finns utvecklingsarbete att göra eftersom tillgången till data varierar och för att inkludera ett lärande om den regionala nivåns utmaningar och möjligheter.

Några *regionföreträdare* påpekade att det är förenligt med vissa utmaningar att arbeta med statistik inom just detta politikområde. Bland annat att stabila och osäkra faktorer blandas och att statistiken inkluderar faktorer som inte regionerna har rådighet över. Ytterligare en utmaning är att rankingar ofta har en psykologisk effekt om vem som är bäst eller sämst. Ett sätt att göra arbetet med indikatorer mer effektivt vore om kopplingarna mellan den regionala utvecklingspolitiken och statliga insatser stärktes och även sambandet till åtgärdsplaner. Det vore också intressant att mäta effekten av ERUF-medlen sa *regionföreträdarna*.

Översyn av landsbygdspolitiken

Dan informerade om att regeringen har inlett en översyn av landsbygdspolitiken. Målsättningen är att lämna en samlad landsbygdspolitisk proposition. I propositionen

ingår att sammanfattning av vad som genomförts under mandatperioden, lämna nya förslag till riksdagen och peka ut den fortsatta inriktningen för politiken. Det finns även behov av att se över nuvarande mål för politiken, tydliggöra de areella näringarnas betydelse för landsbygderna samt se över hur en redovisningen till riksdagen över relevanta nyckeltal kan bli tydligare på ett effektivt och återkommande sätt. Det är även relevant att se över ansvarsfrågan och frågor om styrning vad gäller landsbygdsutveckling. Det är aktuellt att se över tidigare underlag, som t.ex. de förslag som den parlamentariska landsbygdskommittén lämnade i sitt slutbetänkande (SOU: 2017:1).

Översynen kommer att genomföras i bred dialog med andra aktörer. Bland annat har departementet en referensgrupp där civilsamhälle, näringsliv med flera ingår. Gruppen ska bland annat arbeta med frågor som "vad ska regeringen börja med, sluta med eller fortsätta med inom landsbygdspolitiken?". Även sakråd med bredare representation kommer att genomföras. En stor del av det interna arbetet på Regeringskansliet kommer att bestå av förankring med övriga departement.

Tillväxtverket är en viktig aktör, bl.a. genom att bistå med underlag och delta att hålla i kunskapsutvecklande processer.

Dan sa också att den tänkta utredningen om den regionala utvecklingspolitiken (direktiven för utredningen är ännu inte beslutade, men resurser är avsatta och arbetet planeras börja våren 2024) ska vara en viktig resurs i arbetet med utvecklingen av landsbygdspolitiken. En tanke är att utredningen ska ägna sin första tid åt ett delbetänkande om landsbygdspolitiken.

Vidare har kommissionen i ett meddelande aviserat att innan årsskiftet ska EU, under det spanska ordförandeskapet, anta slutsatser för en långtidsvision för landsbygdsområdena i EU. Slutsatserna ska bygga på erfarenheter från de två år som visionen för landsbygdsområdena funnits. En särskilt viktig fråga är att titta på de åtgärder som planerats och genomförts inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken och sammanhållningspolitiken för 2021–2027.

"Det är fel att vi sorterar regional utvecklingspolitik i en pott och landsbygdspolitik i en annan pott" sa *Dan* innan han lämnade ordet fritt för en efterföljande diskussion.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna sa att det var mycket positivt (jubel och applåder till och med) att samordna de två politikområdena eftersom dagens uppdelning splittrar dem och länsstyrelserna både vad gäller styrning och genomförande. De undrade dock om den aviserade utredningen av den regionala utvecklingspolitiken var tänkt att handla om dem eller vara en utredning där de kunde ta plats och *delta* i arbetet. De föreslog att utredningen kunde bli en stående punkt på forum.

Sammanhållningspolitiken, genomförande och framtid

Dan gav en återkoppling från allmänna rådet (sammanhållning) 30 november. På dagordningen stod en diskussion om avslutandet av programperioden 2014–2020 samt om sammanhållningspolitiken och EU:s öppna strategiska oberoende. Rådet enades om slutsatser om sammanhållningspolitikens framtid. (bifogas här till anteckningarna: <https://www.consilium.europa.eu/sv/press/press->

[releases/2023/11/30/cohesion-policy-council-sets-out-guiding-principles-for-the-future/](#)).

Därefter gav han ordet till *Håkan Forsberg, generaldirektör, Svenska ESF-rådet* som presenterade en lägesbild om genomförandet av Socialfonden+. Ambitionen om en framtung programstart är inte helt uppnådd för en del av programmet. *Håkan* bjöd därför in regionerna att kroka arm för att gemensamt hitta användningsområde för potten till kompetensutveckling Där är medlen underutnyttjade. *Håkan* sa att det finns möjligheter att omfördela medlen i och med halvtidsöversynen under 2025. En omfördelning skulle exempelvis kunna innebära ökade satsningar för arbetslösa.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna sa att det var bekymmersamt att inte kompetensutvecklingspengarna används inom ESF+ och tackade ja till *Håkans* invit. En reflektion de hade var att utmaningar de pekat på innan programperioden började nu visat sig stämma. Till exempel de för smala målgrupperna som berättigas stöd i ESF+ och överlappningen med ERUF. Det vill säga att det även där finns medel till kompetensförsörjning. Även det faktum att en stor del av medlen blev öronmärkta till Arbetsförmedlingen (vilket regionerna motsatte sig) har spelat roll, sa de. Att medfinansiering från EU minskade med 10 % utan att staten kompenserade för det har gjort det onödigt svårt med ESF+ sa *regionföreträdarna*, "vi har svårigheter att hitta andra finansiärer".

De ställde också frågan vems ansvaret är att mobilisera aktörer att söka medel från prioriteringen om kompetensutveckling? *Håkan* svarade att exempelvis Region Stockholm och Västragötalandsregionen har lyckats väl i sina mobiliseringsinsatser och att regionerna i högre grad kan byta erfarenheter med varandra. Avslutningsvis kommenterade han också tilldelningen av medel till Arbetsförmedlingen och där syftet initialt var att pengarna skulle användas för att upphandla privata aktörer med anledning av hur reformeringen av Arbetsförmedlingen tog form under programskrivningen. Utfallet av reformeringen är en annan idag och "hade vi vetat det, sa *Håkan*, hade vi format programmet annorlunda".

Statsstöd

Håkan Hillefors, enhetschef vid enheten för näringsliv, innovation och marknader, Klimat- och näringslivsdepartementet berättade om enhetens roll och grunderna för statsstöd:

När Sverige ska besluta om statligt stöd så ska åtgärden först anmälas till kommissionen som godkänner eller avslår den. Skulle kommissionen avslå Sveriges ansökan är den också dit ett företag eller Sverige vänder sig med en överklagan.

Ett undantag från anmälan finns enligt gruppundantagsförordningarna, där kan Sveriges regering själv fatta beslut om stöden och därefter meddela kommissionen. Om vi inte meddelar beviljade statsstöd eller att det i efterhand konstateras att stödet var felaktigt är det inte staten som står för risken och återkravet utan den enskilde stödmottagaren betonade *Håkan*. Stöd av mindre betydelse är undantagna statsstödsregelverket, genom den så kallade *de-minimis* förordningen som i huvudsak gäller statliga stöd upp till 200 000 Euro under en treårsperiod.

Därefter presenterade *Elisabeth* övergripande Tillväxtverkets arbete med statsstöd. Hon sa att utrymmet för att på olika sätt hjälpa enskilda företag med handfast stöd för egna utvecklingsbehov inom ramen för genomförandet av Regionalfonden är i praktiken ganska stort. Det finns en betydande potential att i större utsträckning använda de många olika möjligheter till tillåtligt statsstöd som regelverket faktiskt medger. Men det förutsätter att företagen själva, inte minst de små och medelstora, samt aktörer inom det innovations- och företagsfrämjande systemet blir medvetna om de möjligheter som finns och vad som går att göra. Därför, som ett led i att öka medvetenheten och främja förståelsen, har Tillväxtverket tagit fram en EU-handbok som bland annat innehåller vägledning kring statsstöd, sa hon och lämnade därefter ordet över till *Kajsa Ljung, biträdande chefsjurist vid Tillväxtverket*.

Kajsa förklarade att i regelverket för statsstöd är definitionen av *företag* någon som bedriver ekonomisk verksamhet. Det spelar ingen roll i vilken juridisk form det är eller om verksamheten bedrivs med eller utan vinstsyfte. All verksamhet som erbjuder varor eller tjänster på en marknad avses. Tröskeln för att räknas som företag enligt EU:s statsstödsregelverk är medvetet satt mycket låg.

Hon sa också att ett projekts verksamhet påverkar vilka statsstödsregler som kan komma att tillämpas, det är därför viktigt att den eller de som vill få stöd läser på om statsstödsregelverket. Projektägare och projektpartner har således ett stort ansvar när det gäller statsstöd. Det kan till exempel handla om att lämna korrekt information till Tillväxtverket. Men också att samordna ansökan från deltagande företag i ett pågående projekt enligt reglerna om så kallat försumbart stöd när dessa utgör rättslig grund för finansieringen.

Kajsa gav därför en fördjupad redogörelse om den handbok som myndigheten tagit fram (se tidigare utskickad ppt).¹

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna riktade ett stort tack till Tillväxtverket för att de vill hjälpa och stödja i arbetet kring statsstödsregler. De sa också att kritiken handlar om att de upplever att regelverken för ERUF och 1:1-medlen inte harmoniserar. Vissa regioner delar därför upp initiativ i flera projekt vilket skapar onödig och svår administration för regionen och inte minst för den enskilde stödmottagaren.

Elisabeth svarade att Tillväxtverket känner till att regionerna anser att detta är problematiskt och tar med sig det i fortsatt dialog med Regeringskansliet.

¹ Information om "boxarna" myndigheten tagit fram finns på Tillväxtverkets hemsida som en del av Handbok för EU-projekt 2021–2021.

Aktuella frågor och nästa möte

Dan aviserade som noterat ovan en utredning av den regionala utvecklingspolitiken och landsbygdspolitiken. Detta utifrån ett av förslagen som fanns i Riksrevisionens granskningsrapport från 2022². Det finns ännu ingen tidsplan för arbetet.

Utöver de förslag som *Dan* Ericsson visade på en powerpoint föreslog regionföreträdarna följande ämnen till kommande möte:

- Samhällsberedskap (erfarenhetsutbyte, lärande, metodutveckling).
- Kompetensförsörjning i ljuset av integration.
- Hållbart fiske.

Datum för kommande möten har nu diskuterats vid tidigare möten, vid skriftlig procedur och nu senast på förmötet dagen för detta Politikerforum. Mötesdatumen för 2024 och våren 2025 är nu fastslagna.

Kommande mötesdatum 2024:

- 23 februari
- 31 maj
- 4 oktober
- 29 november

Kommande mötesdatum våren 2025:

- 21 februari
- 23 maj

Dan uppmanade ledamöterna att hålla dessa datum fria från andra åtaganden. Därefter tackade han samtliga för ett återigen bra och givande möte och förklarade det därefter för avslutat.

² Den regionala utvecklingspolitiken – svaga förutsättningar för ett effektivt samlat statligt agerande (RiR 2022:8). [För ytterligare information läs här.](#)