

Bil 5 180063	Västmanlands sjukhus, Västerås Barnkliniken, Ortopedkliniken (synergi 133180, 133184) Av ärendeskrivares redovisning framkommer i huvudsak följande: Anhörig tar kontakt för att påtala fördröjd behandling som leder till ett komplicerat benbrott och onödigt lidande för 11-årig barn. Vid 5-års ålder konstateras att barnet har en cysta på lårbenshalsen som opereras bort. Därefter går patienten på regelbundna kontroller fram till 2016. I November 2017 börjar patienten åter få tilltagande besvär i form av håla. Patienten får en läkartid på Barnkliniken i december-17. Modern upplever ansvarig läkare som ofokuserad och upptagen av annat patientärende. Modern frågar om det kan vara en ny cysta som förorsakar problemen men läkaren bedömer att det handlar om en muskelsträckning och anser inte att det behöver utredas ytterligare. En månad senare drabbas patienten av en svår lårfaktur som konstateras bero på ny cysta. Modern riktar sin kritik mot barnkliniken samt även omhändertagandet på ortopedakuten där patienten, enligt modern, blev kvar orimligt länge innan bedömning gjordes att patienten skulle opereras i Uppsala. Vårdens svar från verksamhetschef, Barnkliniken: Jag beklagar verkligen det bekymmer som din son har råkat ut för och jag vill försöka svara på en del saker som du har skrivit i ditt brev till Eva Eriksson på Patientnämnden. Normalt sett när vi får synpunkter på handläggning eller bemötande inom vården så diskuterar jag det alltid som verksamhetschef med vederbörande som har varit inblandad och vi pratar igenom hur man upplevde mötet. Därefter är det rutin hos oss att den som har varit inblandad får chansen att bemöta de synpunkter som har inkommit. Jag har tittat igenom journalen tillsammans med doktor och det förefaller där som att patienten var besvärsfri när ni sökte och det tillsammans med att ortoped hade avslutat kontrollerna så fanns det väl inte så mycket som talade för någon cysta vid besöket. Jag har full förståelse för att du upplevde doktor splittrad som hade en del fokus på ett svårt sjukt nyfött barn som låg inne på avdelning 69. Jag kan bara än en gång beklaga, men utifrån den diskussion jag haft med doktor och den journalanteckning som finns så kan jag inte riktigt se att man uppenbart har gjort fel, men naturligtvis hade det varit en enkel sak att beställa en röntgen då det ju fanns mycket oro för en cysta. Vårdens svar från verksamhetschef, Ortopedkliniken: Detta svar utgår från behandlingen på ortopedkliniken Bedömningen av namngiven ortopedläkare var att det inte fanns något behov av uppföljning då en solitär bencysta sannolikt läker ut av sig själv. Angående remiss till Uppsala; Kirurgiska ingreppet är egentligen inte speciellt komplext. Bedömningen gjordes utav läkare att detta med fördel kunde göras på härvarande ortopedkliniken. Det visade sig dock att vi inte hade rätt implantat och kontakt togs därför redan på morgonen den 11 januari med barnortopederna i Uppsala och istället för att skicka implantat valde man att skicka patienten. Tanken var också då att också säkerställa högsta möjliga kompetens förstås. Vi ber självklart om ursäkt för att informationsöverföringen inte varit optimal på vår klinik.
---------------------------------------	---